

*Трофимова Л.А., д-р экон. наук, профессор СПбГУЭФ
Гейзер А.А., канд. экон. наук, ст. преподаватель
Томского государственного университета*

ИННОВАЦИОННО ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ПРОЕКТЫ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ (ИННОВАЦИОННЫХ) УНИВЕРСИТЕТОВ

Одним из важнейших элементов современной региональной инновационной системы является инновационная система образования, предполагающая свою инновационно-инвестиционную политику, свои стратегические ориентиры. Необходимость построения системы инновационного образования определяется как недостатками действующей системы образования (изоляция ее от широкого социально-экономического контекста), так и решением вопроса о подготовке компетентного и креативного персонала для реализации стратегии инновационного прорыва на мировые рынки на основе региональных, конкурентных преимуществ: высокого уровня образования, глубоких духовных традиций, квалифицированных (компетентных) человеческих ресурсов, развитого регионального научно-технического потенциала и др.

Действующая система образования должна быть реформирована в направлении установления ее связи с экономической и общественной жизнью общества, развитием и модернизацией экономики, соответствия современным потребностям рынка.

В современных условиях становления инновационной национальной экономики особенно важно накопление и рациональное использование новых знаний (управление знаниями) для успешного развития отраслей производства и общества в целом. Этим определяется необходимость перехода к современной модели образования, основным ресурсом которой являются инновационные образовательные проекты, обеспечивающие новую ступень интеграции образования, науки и бизнеса. Проблемами существующей системы образования, как известно, являются устаревшая материально-техническая база; отсутствие комплексной информационной среды; ограниченность средств для стимулирования педагогических инноваций; консервативная институциональная структура; недостаточно гибкая структура подготовки кадров, ориентированных на рынок труда; неразвитость механизмов взаимодействия со стратегическими партнерами: отсутствие перспективного кадрового заказа, слабая восприимчивость бизнеса, отсутствие соответствующей инфраструктуры в вузах и др.

Основными факторами, влияющими на систему образования и определяющими стратегии ее развития являются: глобализация, конкуренция на мировых рынках, академическая мобильность, рынок труда, рынок исследований и разработок, требования к специалистам в связи со структурными изменениями экономики и др. Под действием этих факторов формируются современные стратегии развития системы образования, к которым следует отнести следующие изменения: структурные (институциональные); в управлении и финансировании; в содержании образования и технологии реализации образовательного процесса и др. Кроме того в основные направления развития образования следует включить усиление роли вузов в инновационном региональном развитии, диверсификацию образовательной деятельности, а также согласование форматов международного сотрудничества, инструменты эффективного взаимодействия и др. [1].

Структурные, институциональные изменения образовательной системы предполагают создание новых университетов; укрупнение университетов за счет объединения существующих, рейтингование и модернизацию лучших университетов, становление новых провайдеров на рынке образовательных услуг. Реализация национального приоритетного проекта «Образование» должна привести к созданию современных бизнес-школ; федеральных университетов и исследовательских (инновационных) вузов [5].

Основные элементы инновационных проектов образовательных учреждений, рекомендованные национальным проектом «Образование», состоят в следующем: внедрение двухуровневой структуры с акцентом на магистратуру; новые образовательные технологии, включающие ИКТ; научная составляющая в обучении; новая организация учебного процесса; развитие стратегического партнерства; формирование эффективной институциональной инфраструктуры; система подготовки и повышения квалификации кадров на основе модернизации материально-технической базы и целевой концепции финансовых средств и институциональных инициатив.

Инновационные образовательные проекты реализуют современную образовательную парадигму, основным содержанием которой является глобализация, интернационализация и регионализация; технологизация и информатизация, перевод образования на новую методологическую и инструментальную базу; социализация; индивидуализация и личностно ориентированное образование студентов, возрастание возможностей их творческой самореализации в образовательном процессе, синергия сотворчества преподавателей и студентов.

Инвестирование инновационных проектов системы образования призвано обеспечить формирование ресурсного потенциала образователь-

ных учреждений для осуществления инновационной передачи знаний (технологические инновации) и для выработки новых знаний (продуктовые инновации), что впоследствии должно привести эти учреждения к новой форме – инновационному образовательному учреждению.

Специфика системы образования предопределяет особенности инвестиционных процессов в этой сфере:

- объектами инвестирования могут выступать не только объекты строительства, но и сам образовательный процесс, включая развитие интеллектуального потенциала;

- характерным является значительное многообразие целей инвестирования в сферу образования;

- присутствует значительный временной разрыв между капиталовложениями и получением эффекта (как экономического, так и социального);

- наблюдается долгосрочное позитивное воздействие инвестиционных затрат на развитие учреждений образования;

- многоканальность источников финансирования инвестиций: собственные средства образовательных учреждений, бюджетное финансирование, целевые гранты, пожертвования и целевой капитал, частногосударственное партнерство;

- отмечается присутствие инвестиционных рисков, характерных для системы образования и общих рыночных рисков;

- разнообразие образовательных услуг, обусловленное многовариантностью образовательных технологий, педагогических приемов и методов вызывает необходимость рассмотрения при принятии решения об инвестировании значительно большего числа альтернатив как для органов управления, так для учебных заведений и потребителей этих услуг;

- сформированный потенциал внеоборотных активов имеет значительный «запас прочности» и обладает резервами долговременного использования. Однако при достижении предела прироста объема образовательной деятельности в рамках какого-либо направления возникает необходимость возрастания этих активов и, как следствие, возникает острая потребность в инвестиционных средствах. Следовательно, требуется предварительное накопление средств для «инвестиционного рывка», что при бюджетной росписи расходов становится проблемой;

- преимущественно конкурсная основа распределения инвестиций между образовательными учреждениями;

- инвестиционная привлекательность образовательных проектов непосредственным образом связана с результатами деятельности образовательного учреждения.

Анализ отечественного и зарубежного опыта привлечения источников инвестиций в сфере образования позволяет нам выделить как тради-

ционные, так и специфические методы финансирования инвестиций. Традиционные методы финансирования инвестиций: государственное финансирование, самофинансирование, заемное финансирование, лизинг, венчурное финансирование, проектное финансирование. Специфические методы финансирования инвестиций в сфере образования: партнерство государства и частного сектора, финансирование за счет доходов от размещения целевого капитала.

В России постановлением Правительства РФ № 671 от 11 ноября 2006 г. утверждено типовое концессионное соглашение в отношении объектов образования. В рамках проектов частногосударственного партнерства в сфере образования государственные инвестиции могут быть более выгодными в сравнении с традиционными способами финансирования, однако дополнительные выгоды можно получить только при наличии эффективного процесса выбора партнеров государства со стороны частного сектора по проектам ПГЧС.

В России частногосударственное партнерство может сыграть позитивную роль, поскольку для развития инфраструктуры высшей школы, отвечающей требованиям XXI в., необходимы крупные капиталовложения, а государство не может в полном объеме их выделить.

Существенным источником финансирования инвестиций в сфере образования во всем мире является *донорское финансирование*. Одной из его форм является привлечение пожертвований и благотворительных взносов компаний и частных лиц.

Одной из форм донорского финансирования, успешно используемой в развитых странах, является формирование *endowment* (целевого капитала). *Endowment* – дар, дарственный фонд, обеспечение постоянным доходом. Международному понятию «*endowment*» в российской практике соответствует понятие «целевой капитал». По своей сути целевой капитал (*endowment*) – это долговременная форма поддержки, предоставление в дар некоммерческой организации определенной суммы денежных средств или имущества при условии последующего инвестирования этих средств.

Наличие целевого капитала позволяет решить следующие основные задачи:

- приобрести независимость от разовых пожертвований и добровольных поступлений;

- обеспечить финансовую стабильность посредством получения гарантированного дохода;

- создать возможность для формирования долговременного источника финансирования основных направлений деятельности образовательного учреждения.

В России организации, осуществляющие деятельность в сфере образования, также получили возможность формировать целевой капитал. Ос-

новой для этого послужило принятие Федерального закона «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» № 275-ФЗ от 30.12.2006 г. Некоторые российские учреждения образования уже создали или объявили о намерении создавать целевые капиталы. Размер наиболее крупного эндаумента Финансовой академии при Правительстве РФ составил 8 млн долл. Целевой капитал МГИМО может составить около 30–50 млн руб., но пока внесен только взнос из средств фонда В. Потанина размером 3 млн руб. Организаторы Высшей школы менеджмента СПбГУ рассчитывают привлечь в создаваемый целевой капитал средства, эквивалентные 1,5 млн долл.

Особенности экономической и правовой ситуации России, социальные приоритеты ее населения порождают специфические проблемы использования целевого капитала.

Таблица 1

Характеристика ограничений на порядок формирования и условия использования целевого капитала

Ограничения	Характеристика
Минимальная сумма целевого капитала	Сумма формируемого целевого капитала не может быть менее 3 млн руб.
Минимальный срок формирования целевого капитала	Целевой капитал формируется минимум на 10 лет
Варианты инвестирования	Доверительный управляющий вправе вкладывать средства целевого капитала только в ликвидные и относительно низкорискованные финансовые активы: государственные ценные бумаги РФ и субъектов Федерации; государственные ценные бумаги иностранных государств, в которые могут вкладываться средства Стабилизационного фонда РФ; акции и облигации российских ОАО, ипотечные ЦБ, паи паевых инвестиционных фондов, если указанные ЦБ обращаются на организованном рынке; депозиты в рублях и иностранной валюте; в объекты недвижимого имущества
Реинвестирование доходов от управления целевым капиталом	Не допускается реинвестировать более 50% доходов от управления целевым капиталом два года подряд; отклонения от финансового плана использования доходов от целевого капитала также не допускаются
Размер статьи расходов на управление некоммерческой организацией – собственником целевого капитала	На управленческие расходы может направляться не более 15% суммы дохода от доверительного управления имуществом или не более 10% от суммы дохода от целевого капитала, поступившего за отчетный год

В целом каждому источнику финансирования инвестиций в инновационные проекты системы образования присущи свои как преимущества, так и недостатки (см. табл. 2).

Таблица 2

Преимущества и недостатки основных методов финансирования инвестиций в инновационные проекты системы образования

Источники финансирования инвестиций	Преимущества	Недостатки
Государственное финансирование инвестиций	Безвозмездность. Невозвратность	Ограничение по целям использования. Трудности в получении государственных средств
Частно-государственное партнерство	Формирует рыночную оценку деятельности образовательных учреждений. Способствует повышению внутренней эффективности системы образования в результате более тесной увязки оплаты с предоставляемыми услугами и результатом обучения. Способствует преодолению структурных деформаций системы образования. Создает конкурентную основу деятельности образовательных учреждений. Позволяет перенести часть рисков с государства на частный сектор	Отсутствие нормативной базы. Возможное удорожание проектов в связи с высокой стоимостью займов для частных инвесторов
Целевой капитал	Позволяет преодолеть ограниченные возможности государства в инвестировании системы образования. Независимость от поступлений отдельных пожертвований. Финансовая прозрачность процесса расходования средств для учредителей фонда и других заинтересованных лиц	Трудности организации процесса формирования целевого капитала. Целевой характер. Годовой доход от доверительного управления целевым капиталом, как правило, невелик для того, чтобы генерировать крупные инвестиционные потоки. Наличие законодательных ограничений на порядок использования и реинвестирование целевого капитала. Отсутствие доверия к фондам и их управляющим

Изучение мирового опыта показало, что основной тенденцией инвестирования образования является его соинвестирование со стороны государства, бизнеса и населения. Характер выгод от образования определяет основные виды источников финансирования инвестиций в него: общественные (государственные, региональные, муниципальные), корпоративные, частные. По мнению экспертов, инвестиции инновационных образовательных учреждений в существенно большей степени, чем традиционных учреждений системы образования, осуществляются за счет корпоративных и частных источников. В такой ситуации государство может еще больше способствовать притоку инвестиционных ресурсов из внебюджетных источников, развивая платежеспособный спрос, оказывая налоговое стимулирование инвестиций в сферу образования, участвуя в качестве соинвестора в приоритетных, с его точки зрения, инновационных проектах.

Исследовательские (инновационные) вузы (университеты) должны быть региональными центрами инновационной активности, основанными на межвузовском сотрудничестве и взаимодействии с научными и бизнес-партнерами, постоянно участвующими в выполнении инновационных образовательных программ и проектов.

Исследовательский (инновационный) университет – адаптивный к требованиям внешней среды функционирующий и интенсивно развивающийся научно-образовательный комплекс, деятельность которого ориентирована на удовлетворение потребительского спроса основных отечественных и зарубежных профильных рынков и получение максимальной прибыли, направляемой для повышения потенциала возможностей сохранения своей академической сущности, своеобразия и индивидуальности, моральной и интеллектуальной независимости [3].

Стратегической целью создания исследовательского (инновационного) университета является подготовка, переподготовка и повышение квалификации специалистов и введение в хозяйственный оборот результатов НИР, способных обеспечить позитивные изменения в экономике России.

Основные базовые принципы трансформации традиционных университетов в структуры инновационного типа и их отличительные особенности могут быть сформулированы следующим образом: развитие инновационного образования с использованием междисциплинарных, проблемно и проектно ориентированных технологий; создание системы элитной подготовки специалистов на базе научных школ; интеграция научной, образовательной и инновационной деятельности в университете; формирование дискреционной многоканальной базы финансирования; развитие инфраструктуры взаимодействия университета с внешней отечественной и зарубежной актуальной средой; формирование корпоративной культуры и внутренней конкурентной среды университета; создание адекватной новым задачам организационной структуры и методов управления и самоуправления.

Основными задачами исследовательского университета должны быть: подготовка и переподготовка кадров; организация научной деятельности; инновационная деятельность.

Содержание инноваций системы образования может быть сведено к следующим позициям:

- *технологические инновации* – информационная система, охватывающая все основные компоненты учебного процесса и движение студенческого контингента; информационно-спутниковая образовательная технология, информационная система индивидуального учебного планирования; автоматизированная технология тестирования, система электронной идентификации и контроля посещения занятий студентов; мониторинг качества усвоения знаний (система оперативного, компьютерного, модульного и экзаменационного тестирования), коллективные тренинги (в том числе онлайнные);

- *технические инновации*, относящиеся к области инструментов и технического оснащения учебного процесса: электронная проходная; электронная диспетчерская; электронная регистрация посещаемости занятий; электронный читальный зал;

- *исследовательские инновации*, направленные на формирование компетенций для инноваций в бизнесе, профессиональные и имитационные обучающие программы;

- *дидактические инновации* – новые методы дидактики и средства проведения инновационного учебного процесса, индивидуальное модульное планирование, оперативное лекционное тестирование; асинхронный IP-хелпинг (дает возможность задать через Интернет любые вопросы по учебной программе и получить ответы на них от профессорско-преподавательского состава в асинхронном режиме).

Следовательно, основными видами деятельности инновационного университета являются научная, образовательная деятельность на основе инновационных технологий и принципов управления и инновационная [5].

Таким образом, к функциям инновационного университета следует отнести получение новых знаний и инноваций; создание и трансфер новых технологий; подготовку специалистов, бакалавров, магистров; переподготовку кадров, повышение квалификации; подготовку кадров высшей квалификации.

При этом должны быть выделены организационные функции, которые составляют отдельный перечень: создание необходимых условий и организация фундаментальных исследований, развитие и поддержка научно-педагогических школ; организация и поддержка прикладных НИОКР, использующих результаты фундаментальных НИР; коммерциализация научных результатов, технических и технологических решений; создание необходимых условий и организация учебного процесса, включающего, кроме общеобразовательной базы, и изучение курсов по специальности,

значительный объем обучения в научных и научно-инновационных подразделениях вуза; обеспечение условий для подготовки кадров высшей квалификации – кандидатов и докторов наук.

Переход к исследовательскому (инновационному) университету требует изменений в организационной структуре управления, а именно перехода от линейно-функциональной структуры к горизонтально интегрированной.

Реформирование системы образования сводится к изменениям в управлении (самоопределение университетов, автономия в выборе стратегии развития, партнерство с бизнес-структурами, разработка и реализация образовательных программ, реформы образовательной деятельности – Болонский процесс и др.) и к изменениям финансирования (диверсификация доходов, связанная с результатами работы образовательного учреждения, включая плату за обучение, гранты и образовательные кредиты; создание целевого капитала; формирование частногосударственных партнерств). Реформы финансирования позволяют перейти университетам на многоканальное финансирование инвестиций в инновационные проекты.

Таким образом, исследовательский (инновационный) университет – активно развивающийся академический комплекс, который действует на рынках подготовки специалистов, интеллектуального труда, наукоемкой продукции и научного обслуживания, образовательных и консалтинговых услуг и интенсивно формирующий потребности и структуру этих рынков.

Библиографический список

1. Гунасекара К. Роль университетов в региональных инновационных системах // Экономика образования.– 2006.– № 4.– С. 16-18.
2. Доклад Всемирного банка 2007 г. «Развитие и новое поколение» // Экономика образования.– 2007.– № 2.– С. 98-99.
3. Дятченко Л., Тарабаева В. Системные инновационные процессы – основа динамического развития классического университета // Высшее образование в России.– 2008.– № 5.– С. 13-18.
4. Киселев А.С. Высшее образование в контексте инновационной научно-технической парадигмы // Высшее образование в России.– 2008.– № 4.– С. 68-74.
5. Майер Г.В. О критериях Исследовательского университета // Университетское управление: практика и анализ.– 2003.– № 3 (26).
6. Трофимова Л.А., Гейзер А.А. Инвестиции и инновационные образовательные программы как ресурс становления инновационных вузов.– СПб.: Изд-во СПб академии управления и экономики, 2008.– 160 с.
7. LaRocque N. The private-sector financing of public higher education infrastructure // International Higher Education.– 2007.– № 48.– P. 11-13.